

Resultados del estudio clínico comparativo sobre la eficacia en la remoción de la placa bacteriana entre un cepillo dental de batería y otro manual*

Estructura y protocolo del estudio:

Un total de 126 voluntarios fue dividido en 2 grupos distintos.

Los participantes fueron seleccionados con base en la puntuación relativa de la placa en el examen inicial. Los participantes fueron sometidos a un examen inicial (pre cepillado) después de haber evitado cualquier procedimiento de higiene oral, de usar goma de mascar durante 24 horas, y de comer, beber y fumar por 4 horas.

Los participantes fueron admitidos en el estudio y divididos en dos grupos balanceados con base en la puntuación relativa de la placa en el examen inicial. Los participantes fueron instruidos para cepillarse durante el periodo de 1 hora con supervisión, utilizando el cepillo indicado (el grupo 1 utilizó el cepillo de batería Colgate Motion y el grupo 2 utilizó un cepillo manual comercialmente disponible en el mercado) y un dentífrico también disponible en el mercado, siendo evaluados en seguida en cuanto a la presencia de la placa supra gingival (post-cepillado).

Resultados: el promedio de la reducción de la placa en el grupo 1 que utilizó el cepillo dental Colgate Motion fue 59,0% con relación a la puntuación pre-cepillado, utilizando la puntuación bruta. El promedio de la reducción de la placa del grupo 2 que utilizó el cepillo manual fue de 42%. El cepillo dental de batería Colgate Motion demostró una superioridad de 42,1% en la remoción de placa comparado con el cepillo manual.

Este estudio clínico fue aprobado por el Institutional Review Board.

*Separata de The Journal of Clinical Dentistry, Volume XIV, nº 2, 2003